

# Об обобщении логического программирования на произвольное множество дизъюнкций

С.Б. Прешич

Пусть  $F$  - произвольное множество пропозициональных дизъюнкций  $A_1 \vee \dots \vee A_n$ , где каждое  $A_i$  - пропозициональная буква, ее отрицание, символ  $\top$  ("истина") или символ  $\perp$  ("ложь"). Пусть  $\psi$  - либо литерал (то есть буква или ее отрицание), либо символ  $\perp$ . Наша задача следующая: выяснить, в каком случае выполняется секвенция

$$(1) \quad F \vdash \psi$$

Пусть  $p$  - некоторая пропозициональная буква. Множество  $F$  будем обозначать через  $F(p)$ . Тогда мы имеем следующие логические эквиваленции

$$(2) \quad (i) \quad F(p) \vdash p \iff F(\perp) \vdash \perp, \quad (ii) \quad F(p) \vdash \neg p \iff F(\top) \vdash \perp$$

Доказательство см. в [1, Лемма 1].

**Пример 1.** Применяя (2) к секвенции

$$p \vee \neg q \vee r \vee s, \quad q \vee \neg p \vee s, \quad s \vee p \vee t, \quad q \vee \neg r \vee t, \quad \neg p \vee s \vdash p,$$

получим следующую новую секвенцию

$$\neg q \vee r \vee s, \quad q \vee s, \quad q \vee \neg r \vee t \vdash \perp$$

Заметим, что таким образом из дизъюнкций  $q \vee \neg p \vee s$ ,  $\neg p \vee s$  мы получили  $\top$ ,  $\top$  и, следовательно, они отброшены. С другой стороны, из дизъюнкций  $p \vee \neg q \vee r \vee s$ ,  $s \vee p \vee t$ , в которых мы также можем

применить подстановку  $p \rightarrow \perp$ , получены дизъюнкции  $\neg q \vee r \vee s$ ,  $q \vee s$ . Эти дизъюнкции будем называть пробужденными.

В общем случае, если мы применим (2) к секвенциям вида

$$p \vee A_1, p \vee A_2, \dots, \neg p \vee B_1, \neg p \vee B_2, \dots, C_1, C_2, \dots \vdash p$$

$$p \vee A_1, p \vee A_2, \dots, \neg p \vee B_1, \neg p \vee B_2, \dots, C_1, C_2, \dots \vdash \neg p,$$

где  $A_i, B_j, C_k$  – дизъюнкции, не содержащие  $p, \neg p$ , то получим следующие секвенции

$$A_1, A_2, \dots, C_1, C_2, \dots \vdash \perp; \quad B_1, B_2, \dots, C_1, C_2, \dots \vdash \perp$$

соответственно. В первом случае  $A_1, A_2, \dots$  будем называть пробужденными, а во втором случае такими будут дизъюнкции  $B_1, B_2, \dots$

В статье [1] (также и в [2]) для разрешения общего вопроса вида (1) описан так называемый *PL*-алгоритм. В этом алгоритме значительную роль играет понятие пробужденных дизъюнкций. Именно, начиная с вопроса вида (1) на следующем шаге алгоритм продолжает работу с пробужденными дизъюнкциями, взятыми, например, слева направо (как в Прологе). Но возникает вопрос, как это сделать. Мы будем пользоваться следующей логической эквиваленцией

$$(3) \quad \mathcal{F}, \quad A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_k \vdash \perp \iff \mathcal{F} \vdash \neg A_1 \text{ и } \mathcal{F} \vdash \neg A_2 \text{ и } \dots \text{ и } \mathcal{F} \vdash A_k,$$

где  $\mathcal{F}$  – множество формул,  $A_i$  – формулы. Доказательство см. в [1, Лемма 2]. В самом деле, *PL*-алгоритм использует эквиваленции (2), (3) а также следующий факт

$$(4) \quad \mathcal{F}, \quad \perp \vdash \perp \iff \vdash \top,$$

то есть справедлива любая секвенция вида  $\mathcal{F}, \quad \perp \vdash \perp$

Теперь сформулируем основную теорему о полноте ([1, 2, Теорема 1])

**Теорема.** Пусть  $\mathcal{F}$  – произвольное множество дизъюнкций и  $\psi$  – литерал или символ  $\perp$ . Тогда:

*$\psi$  есть логическое следствие множества  $\mathcal{F}$  в том и только в том случае, когда, начиная с секвенции  $\mathcal{F} \vdash \psi$  и применяя эквиваленции (2), (3), (4) слева направо конечное число раз, мы получим секвенцию  $\vdash \top$ .*

Более того:

(5)  $PL$ -алгоритм остановится, если мы в результате получим секвенцию  $\vdash \perp$ .

Конечно, в последнем случае мы сделаем заключение, что начальная секвенция  $\mathcal{F} \vdash \psi$  не справедлива. Теперь приведем некоторые примеры.

**Пример 2.** Найти истинностное значение данной секвенции:

$$(j) \quad p \vdash p, \quad (jj) \quad p \vdash q, \quad (jjj) \quad p \vee \neg q \vee r, \quad q \vee r, \quad \neg r \vdash p,$$

$$(jv) \quad q \vee r, \quad p \vee \neg q, \quad p \vee \neg r \vdash p, \quad (v) \quad p \vee \neg q, \quad \neg p \vee q, \quad \neg p \vee \neg q, \quad p \vee q \vdash \perp$$

**Ответ.** (j) За один шаг, в силу (2), получим  $\perp \vdash \perp$ . Следовательно, данная секвенция истинна. (jj) Применяя (2), получим секвенцию  $p \vdash \perp$ . Теперь применим (3) и получим секвенцию  $\vdash \neg p$ . Снова применим (2) и получим  $\vdash \perp$ . Значит, в силу (5), данная секвенция ложна. (jjj) Прежде всего применим (2) и получим следующую секвенцию  $\neg q \vee r, \quad q \vee r, \quad \neg r \vdash \perp$ . Дизъюнкция  $\neg q \vee r$  стала пробужденной. С помощью (3) получим следующие секвенции, обозначенные через  $A, B$ :

$$A: \quad q \vee r, \quad \neg r \vdash q, \quad B: \quad q \vee r, \quad \neg r \vdash \neg r$$

Применяя (2) к  $A$ , получим секвенцию  $r, \quad \neg r \vdash \perp$  и  $r$  стала пробужденной. В силу (3) получим секвенцию  $\neg r \vdash \neg r$ , отсюда, в силу (2), получим  $\perp \vdash \perp$ . Значит,  $A$  – истинная секвенция.

Для  $B$  с помощью (2) получим  $\perp \vdash \perp$ . Значит,  $B$  также истинна. Заключение: данная секвенция (jjj) истинна. (jv) На первом шаге применим (2) и получим секвенцию  $\neg q, \quad \neg r, \quad q \vee r \vdash \perp$ , в которой дизъюнкция  $\neg q, \quad \neg r$  стали пробужденными. Далее, в силу (3), получим секвенцию  $\neg r, \quad q \vee r \vdash q$ . Применяя (2), получим секвенцию  $r, \quad \neg r \vdash \perp$ , и теперь  $r$  стала пробужденной. С помощью (3) получим секвенцию  $r \vdash r$ , отсюда имеем  $\perp \vdash \perp$ . Значит, данная секвенция истинна. (v) Применяя (3) к первой дизъюнкции  $p \vee \neg q$ , получим следующие секвенции

$$A: \quad \neg p \vee q, \quad \neg p \vee \neg q, \quad p \vee q \vdash \neg p; \quad B: \quad \neg p \vee q, \quad \neg p \vee \neg q, \quad p \vee q \vdash q;$$

Теперь мы легко можем продолжить алгоритм на  $A, B$  и получить, что  $A$  и  $B$  истинны, откуда вытекает, что (v) – истинная дизъюнкция.

В следующем примере рассматриваются предикатные формулы.

**Пример 3.** *Найти истинностное значение секвенции*

$$\neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \alpha(c), \quad \neg\gamma(x) \vdash \perp,$$

где  $x$  – переменная,  $c$  – символ константы,  $f, g$  – символы функций и  $\alpha, \beta, \gamma$  – предикатные символы.

**Ответ.** Обозначим левую сторону данной секвенции через  $F(x)$ . Пусть  $\overline{F(x)}$  обозначает множество всех дизъюнкций, полученных из  $F(x)$ , когда  $x$  ”пробегаёт” Эрбрановское множество термов:  $c, f(c), g(c), f(g(c)), \dots$ . В самом деле, мы должны работать с дизъюнкциями – членами этого множества  $\overline{F(x)}$ . На первом шаге к дизъюнкции  $\alpha(c)$  применим (3) и получим:

$$\neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \neg\alpha(c)$$

Чтобы применить (2), воспользуемся алгоритмом унификации и получим дизъюнкцию  $\beta(f(c))$ , которая становится пробужденной. Следовательно, имеем такую секвенцию

$$\beta(f(c)), \quad \neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \perp.$$

Теперь применим (3) и получим:

$$\neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \neg\beta(f(c)).$$

Применим (2) и получим:

$$\gamma(g(f(c))), \quad \neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \perp.$$

С помощью (3) получим:

$$\neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \neg\gamma(f(g(c))).$$

Теперь, с помощью (2), получим:

$$\perp, \quad \neg\alpha(x) \vee \beta(f(x)), \quad \neg\beta(x) \vee \gamma(g(x)), \quad \neg\gamma(x) \vdash \neg \perp.$$

Так как и левая, и правая стороны содержат  $\perp$ , заключаем, что данная секвенция истинна.

## Список литературы

- [1] S. B. Prešić *How to generalize logic programming to arbitrary set of clauses*, Publ. de l' Inst. Math. NS 61(75), Belgrade, 1997, p 137-152
- [2] S. B. Prešić *Generalizing logic programming to arbitrary set of clauses*, Sci. Rev. Belgrade, 19/29, 1996, p 75-81